

*Causas económicas de la migración de los Marplatenses a la isla de Mallorca (España) entre los años 1998 - 2001
(Una aproximación cualitativa.)*

*Economic Causes of Marplatenses' migration to Mallorca Island (Spain)
from 1998 to 2001*

Miguel Rodríguez López¹

RESUMEN / SUMMARY

El flujo de inmigrantes de Mar del Plata (Argentina) a Mallorca (España) se ha incrementado en la última década. ¿Cuáles son los factores que determinaron la decisión de migrar en nuestro grupo de entrevistados entre los años 1998-2001? Es la pregunta fundamental a responder en este artículo.

En este trabajo se resumen las diferentes teorías sobre las causas de la migración con un modelo de factores de empuje y arrastre, que articula los argumentos de la teoría de migración económica tradicional y el enfoque de las ventajas internas de la inmovilidad, dentro del marco de la nueva economía de las migraciones. El enfoque metodológico adoptado fue el de un trabajo exploratorio cualitativo.

Los resultados son de importancia económica para aquellos que quieran abrir el debate de las consecuencias económicas de este proceso de migración en futuros estudios.

The flight of immigrants from Mar del Plata (Argentina) to Mallorca (Spain) has increased in the last decade. What are the factors that determined the decision to migrate during the years 1998-2001, for the groups of people interviewed for this study? This is the fundamental question to be answered in this article.

¹Miguel Rodríguez López.
miguel.rodriguez_lopez@hanse.net
Dirección de Tesis: Prof. Estela Lanari

In this work, the different theories about the causes of migration will be summarized using a model for the factors of push and pull. This model summarizes the arguments from the traditional theory of economic migration and the approach of the internal advantages of immobility inside the framework of the new economy of migrations. The methodological approach was an explorative and qualitative work.

The results are of economic importance for those that want to open up the debate about the economic consequences of the migration process for future studies.

PALABRAS CLAVES / KEYWORDS

Migración, Mar del Plata, Mallorca, estudio cualitativo, causas económicas, factores de empuje y arrastre.

Migration, Mar del Plata, Mallorca, qualitative study, economic causes, factors of push and pull.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se abordarán las diferentes causas socioeconómicas que determinaron la emigración de un determinado grupo de argentinos originarios de la ciudad de Mar del Plata y que se trasladaron en busca de una posibilidad de trabajo a la isla de Mallorca, España.

La importancia de este trabajo se destaca por la gran cantidad de marplatenses que han migrado hacia las costas de Mallorca y, debido a la ausencia de estudios específicos previos, por su condición de primer trabajo exploratorio que se asienta en una base cualitativa.

La dificultad para los investigadores, ocupados en este tipo de trabajos sobre migraciones, radica en la poca disposición de información sobre los flujos migratorios por varias razones; la primera se debe a que las estadísticas españolas no diferencian entre personas que han poseído otro tipo de nacionalidad y la nacionalidad española o europea y por lo tanto los argentinos que se hayan registrado con un pasaporte italiano, por ejemplo, constarán como italianos para los organismos burocráticos, para más información ver Antonio Izquierdo (1996). La segunda razón se debe al carácter "ilegal" que en muchos casos posee esta migración, lo que impide que tales migrantes sean estos captados por ninguna clase de estadísticas. Además de estos dos problemas principales, existen problemas de fuentes ya que las más usadas son las concebidas para otros fines, tales como permisos de residencia o de trabajo y estos se tratan, obviamente, de documentos

administrativos y no de fuentes estadísticas. A esto se le agrega que hasta los países que llevan adecuados registros de entrada no contabilizan las salidas, cuyo registro es aún más importante que el de las entradas. Ante la alternativa de trabajar con censos, por otra parte, se presentan los clásicos problemas de contabilizar sólo los movimientos que cruzan límites espaciales y temporales. Contempladas estas dificultades, podemos afirmar que tenemos una seria dificultad con las fuentes a consultar para realizar una investigación en esta área, dentro del paradigma de estudios cuantitativos.

Las entrevistas en profundidad (se seleccionaron 24) fueron hechas a marplatenses residentes en Palma de Mallorca llegados entre 1998 y 2001. El objetivo fue establecer una diferencia entre aquellos que llegaron a partir del quiebre en el mercado laboral ocurrido en el año 1998 con la aparición en la Argentina de la desocupación de los grandes números y el año 2001, o sea los tiempos posteriores a la devaluación que cambiaron todo el contexto de migración.

Por otra parte, se optó por un trabajo exploratorio bajo el enfoque cualitativo con la realización de entrevistas personalizadas, por no existir la suficiente información confiable sobre la conformación del grupo de marplatenses residentes en Palma de Mallorca.

Los marplatenses afirman frecuentemente su permanencia en la isla con el número de "15.000", otros aseguran que existen "15.000" argentinos en Mallorca, de los cuales el 60% o 70% vienen de Mar del Plata; otros dicen como Antonio Rabito, presidente de la Asociación de marplatenses de las Islas Baleares, "12.500"; otra fuente de la Asociación de Marplatenses, un poco más mesurada, intenta sostener que unos "10.000" son los argentinos que allí hay, pero agrega que "es casi imposible salir un día en Palma a caminar por la calle y no encontrarse con alguno...". Las autoridades públicas se asombran como florecen los "italianos" en Mallorca y se ha instalado una sucursal del consulado de este país en la isla, conjuntamente con una sucursal del consulado argentino de Barcelona. De todas maneras, aunque no podamos decir cuántos marplatenses hay exactamente, cómo se dividen o qué edades tienen y los números sigan usándose por unos y por otros con fines políticos, según la impresión personal del autor, se asegura que son increíblemente muchos, miles, que quizás pasen los "10.000", o no, pero que sí confirma que es casi imposible en Palma salir a dar un paseo por la ciudad y no encontrarse con alguien que sea argentino, que, a su vez, es muy posible

que sea marplatense.

La forma de selección de casos fue "no aleatoria" porque en este estudio cualitativo exploratorio se intentó tomar representantes de cada grupo, divididos en cuanto a su historia, sexo, edad, trabajo actual, nivel educativo, etcétera, con el propósito de que la mayor cantidad y diversidad de historias estuvieran presentes.

A pesar de haberse dejado ya atrás la discusión "métodos cualitativos versus métodos cuantitativos" en los años 60, (Ragin 1994), se debe aún justificar la opción de un enfoque por el otro. El enfoque cuantitativo hace mención a la forma de ver las ciencias sociales que intenta igualarlas a las ciencias naturales y, por eso, se toma en cuenta la aproximación racionalista y la prueba numérica exacta y objetiva, para intentar descubrir y analizar la realidad. En cambio, el enfoque cualitativo pone el énfasis en el conocimiento profundo y en el refinamiento y elaboración de imágenes y conceptos sobre determinados grupos. Este análisis, al dar voz a grupos específicos, permite el acceso al significado histórico y cultural y genera nuevas ideas y nuevas hipótesis, por lo tanto, un avance teórico, que no se deja generalizar, (Ragin, 1994), pero que adquiere toda la importancia necesaria para justificarse en un trabajo exploratorio como éste. Las diferencias básicas entre los dos métodos pueden hablar de contraposición, pero también de complementariedad; esto depende del trato de la información y del tipo de estudio.

A continuación se expone el marco teórico utilizado para el análisis basado en el enfoque microeconómico de *rational-choice* en sus diferentes variantes (el enfoque macroeconómico quedó descartado en este artículo); seguido por el modelo de "empuje-arrastre" (*push-pull*) testeado empíricamente, conjuntamente con el resumen metodológico. Finalmente, se brinda el análisis de los resultados de nuestra investigación y la respuesta a la pregunta inicial, en las conclusiones.

TEORÍAS SOBRE LA MIGRACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA MICROECONOMÍA

Desde el enfoque microeconómico, podremos observar cuáles son las motivaciones económicas que, desde un punto de vista individual, empujan a una persona a tomar la decisión de dejar su hogar y probar suerte en otro

lugar. Desde este punto de vista neoclásico, se observa al individuo como un maximizador de utilidad, sujeto a las restricciones existentes en el exterior e interesándose en poseer la mayor cantidad posible de ella (*ceteris paribus*); por lo tanto, este se moverá hacia la región que le ofrezca el salario real más alto. Se supone que la información para este individuo es completa y simétrica. En el ajuste de la demanda y oferta de trabajo, se generarán salarios reales de equilibrio. Al considerarse los mercados como perfectos, el proceso de ajuste determinará que los salarios se equiparen (igualdad de precios), llegando al punto en el que no existirán más incentivos para emigrar, (Todaro, 1980).

Al observar la emigración desde las zonas rurales hacia las ciudades, Todaro, (1980) modeló la posibilidad de la existencia de tasas de desempleo y el concepto de la migración relacionado con la búsqueda de un nivel de vida mayor por intermedio de un incremento del salario real. La combinación de estos dos conceptos da a luz la hipótesis de que la gente basa sus decisiones en los **salarios esperados** (no solo salarios contemplados en forma comparativa "spot") en la zona de destino, en combinación con la tasa de desempleo y salarios reales esperados que pueden encontrar en sus zonas de origen.

Otro punto teórico importante se trata de la actual teoría económica sobre la vinculación de los migrantes en redes, denominada como **la nueva economía de la migración laboral**, (Stark, 1991). Esta teoría toma un enfoque de la migración desde un punto de vista de grupo (por ejemplo, la familia), y sostiene que existen más razones para los migrantes que un comportamiento de optimización individual de los ingresos, sumando de esta manera otros factores de arrastre. Así, es posible que las personas no solo estén maximizando sus objetivos, sino también los de su grupo. La manifestación se da en la existencia interna en los grupos de relaciones de intercambio como los envíos de dinero, que a su vez afianzan las relaciones entre migrantes y familiares.

Esta teoría mantiene que existen también otras variables nuevas, señaladas como:

- **Incertidumbre del ingreso.** Los parámetros sociales-económicos varían con el tiempo y se altera el riesgo de recibir un determinado ingreso, lo cual al existir individuos adversos al riesgo y no, cambia el patrón de actuación de ellos.
- **Privación relativa (*relative deprivation*).** Los individuos evalúan sus

ingresos y consumos comparándolos con los de su entorno, y en estos términos serán analizados por ellos los descensos de su capacidad adquisitiva.

- **La diversificación de riesgos realizada por las familias.** Muchas veces las familias “envían” uno de sus miembros a otra zona de trabajo en la que el salario no se encuentra correlacionado con el que obtienen los demás miembros para lograr una diversificación del riesgo en los ingresos.
- **El regreso de los hijos de los migrantes.** El hecho de una migración de origen económico implica, generalmente, que gente joven la lleve a cabo; por lo tanto, los hijos nacerán o se criarán prácticamente en el país de acogida con la nostalgia de la “patria abandonada”.
- **El tamaño y la composición de la inversión en capital humano que se realiza en la educación de los niños.** Muchos migrantes tienen en vista el ascenso social mediante la educación de sus hijos. Entonces, otra razón para migrar sería que los hijos alcancen un nivel educativo mayor al que podrían haber alcanzado de haber permanecido en el sitio de origen.
- **Eventos de forma emocional.** Intenta captar otros elementos fuera de los factores de motivación económica.

Otra de las grandes paradojas que este enfoque introduce es que, si se acepta que existe asimetría en la información, siendo una de las “leyes de oro” de la teoría de las migraciones, la que sostiene que la relación es inversa entre la distancia y la cantidad de migrantes, esta caería como ley, ya que la distancia alentaría la escasez de información, originando un fenómeno en el que las personas con menor aversión al riesgo tienden a imaginar una realidad conforme a su esperanza, más que en relación con lo que realmente ocurre.

Un punto importante es el de la semejanza cultural y la existencia de redes, ya que estas juegan un rol esencial dentro de las posibilidades de que los migrantes trasladen su residencia desde Mar del Plata (Argentina) a Mallorca (España). El hecho de representar un entorno similar tanto en el paisaje como en los hábitos de trabajo en servicios turísticos por temporada, el idioma y la cultura resultan un factor de arrastre que podría llegar a ser muy potente. Dentro de la teoría de la migración se habla muchas veces de por qué

la gente migra, pero pocas veces nos cuestionamos por qué la gente no migra, por qué es que la mayoría permanece en sus lugares de origen, (Fischer y otros, 2000) y esto, aparentemente, no está tan claro.

La teoría tradicional de la migración propone diferentes explicaciones, los costos de transporte por ejemplo. Se intenta dar respuesta también mediante obstáculos (institucionales, del tipo de documentación, por ejemplo), la adversidad al riesgo y la “opción de la espera” (*Option value of waiting*, Burda, 1985) que es definida con una analogía con el análisis en el mercado financiero, que sostiene que existe un valor positivo de la “espera” porque el correr hacia adelante la decisión de migrar, disminuye la inseguridad y los riesgos que están relacionados a una migración; también, porque en este “tiempo de espera”, pueden recibir información sobre cómo disminuir estos costos. Por otro lado, está la “espera” de que los salarios confluyan entre la zona de origen y la de destino y, entonces, aquellos que no hayan migrado tengan la mayor ganancia de utilidad porque no han pagado los costos de establecerse en otra región.

En cambio, un enfoque más abarcador, teóricamente hablando, que sí explica por qué la gente no emigra es la llamada “teoría de las ventajas internas de la inmovilidad” (*insider advantage theory of immobility*, Fischer y otros, 2000). Surge esta nueva forma metodológica en el intento de encontrar una respuesta a la persistencia de desigualdades macroeconómicas (básicamente, la desocupación) en Europa, que no se solucionan mediante el mercado de trabajo y la migración, es decir, “¿Por qué a pesar de la diferencia de ingresos la mayoría no migra?”. Esta teoría sostiene que es totalmente racional para la mayor parte de los individuos no migrar, debido a los costos de acumular “ventajas internas asociadas a un lugar específico” que serán perdidas si la persona emigra. Estas ciertas habilidades de cada ser humano están asociadas a ese lugar específico y no pueden ser transportadas. Lo cual induciría a pensar, (Fischer, 1997) que “la inmovilidad es una estrategia de maximización para la mayoría de las personas, porque la pérdida del lugar que conlleva la migración sería demasiado severa, subsistiendo la inmovilidad, el cual es el único factor que permite la acumulación de estas ventajas internas”.

Tabla 1: VALOR DE LA INMOVILIDAD. ACUMULACIÓN DE VENTAJAS ESPECÍFICAS DEL LUGAR

Ventajas internas orientadas por el trabajo	Específicas de la sociedad	Oportunidades y ventajas en la carrera por medio de las relaciones sociales (capital social) y actividades políticas que individualmente se construyen en la sociedad en la que se reside.
	Específicas de la empresa	Compensación mayor por conocimientos y habilidades no transferibles, que no son útiles fuera de este puesto específico de trabajo.
	Específicas del lugar	Compensación mayor por el trabajo debido al conocimiento del espacio, la sociedad y la tecnología local, es decir el poseer un conocimiento local por ejemplo sobre deseos y hábitos de consumo de sus clientes o peculiaridades de la situación económica-política.
Ventajas internas asociadas al entorno (no están relacionadas con el trabajo o con una contraprestación de dinero directo).	Específicas del lugar	Conocimiento específico del lugar sobre las oportunidades de consumo (actividades disponibles, oferta local de bienes y servicios; por ejemplo, dónde comprar en el supermercado más barato).
	Específicas de la sociedad	Aceptación e integración social debido a relaciones específicas sociales (capital social: círculo de amigos, familia) y actividades políticas.

Fuente: Fischer 2000

Como ya se ha dicho, la movilidad induce generalmente a la pérdida de todas estas habilidades y requiere nuevas "inversiones" para integrarse en la

sociedad receptora. Es en este caso, cuando la semejanza cultural y las redes de personas ya emigradas ayudan a disminuir dicho costo y por lo tanto facilitan la migración como un fuerte factor de *pull* o arrastre.

MODELOS ACTUALES MICROECONÓMICOS SOBRE LOS DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJADORES.

Desde este punto de vista metodológico, la teoría de las migraciones aporta tres clases de modelos explicativos, (Böhring, 1981):

- Modelo de *Gravity* o Distancias
- Modelo de probabilidad o transición Matrix
- Modelo de *push* y *pull* (empuje-arrastre) o de costo de oportunidad.

En los modelos de "Gravity" o distancias, la magnitud de la migración es determinada por el tamaño de la distancia entre el área de partida y de llegada (costos de transporte). En este caso, el movimiento será multidireccional y no selectivo, es decir, se producirá en cualquiera de las dos direcciones, sin existir preponderancia de una sobre la otra. La crítica a este modelo es que posee un valor de ley empírica y explica poco sobre las razones de los patrones direccionales definidos en una migración.

El modelo de probabilidad o transición Matrix opera con una complicada álgebra de números matriciales que, según la probabilidad con la cual se detecten los crecimientos de la población y sus movimientos, permite pronosticar futuros cambios en las estadísticas de base poblacionales. Se trata de un tipo de modelo que proviene de la biología experimental, con una gran variedad de aplicaciones en circunstancias controladas de laboratorio. Algunos economistas han intentado aplicarlo a la teoría de las migraciones con resultados no muy favorables, ya que las restricciones son demasiadas a la hora de trabajar con un fenómeno tan cambiante como la migración, (Staubhaar, 1988).

En el modelo de factores de *push* y *pull* o costo-beneficio, se piensa en la persona como en un individuo que posee la capacidad para calcular los valores actuales de ingresos y ventajas que obtendrá en el futuro al migrar, para compararlos con los valores actuales de los ingresos que recibiría en su lugar de origen si no emigrara.

Los puntos débiles que muestra la teoría de *push* y *pull* son:

- La irrealidad de los supuestos de homogeneidad y sustitución, que entiende que sería lo mismo para una persona ganar \$1000 en un lugar que en otro.
- Los determinantes son exógenos por lo que baja su capacidad explicativa.
- La difícil determinación de factores psicológicos y sociales, que existen también para la mayoría de los modelos económicos.

La mayoría de los inconvenientes asociados a este último punto pueden ser mejorados con la utilización de variables que capten el componente psicológico del problema a estudiar.

Si comparamos las tres aproximaciones microeconómicas, el modelo que tiene un campo mayor de utilización es el de *push-pull*, por las siguientes razones: (Straubhaar, 1988):

- Con este modelo se puede trabajar simultáneamente con diferentes variables independientes. En el modelo de Matrix solo se trabaja con la variable de tamaño de la población de origen y en el modelo de distancia con la cantidad de población de origen-destino, relacionadas inversamente a la distancia.
- Se pueden utilizar diferentes niveles de agregación y no se trabaja solamente con zonas como en los otros modelos.
- Para el modelo de distancia, la ley *Gravity* es fundamental y para el análisis de Matrix, la probabilidad debe de permanecer invariable.
- Tanto el modelo de distancia como el de transición Matrix son más descriptivos que explicativos y pueden llegar a pronosticar, pero nada explican acerca de la interacción, motivación y consecuencias de la migración.

DEFINICIÓN DEL MODELO DE FACTORES *PUSH-PULL* ELEGIDO.

Con base, entonces, en la información sintetizada, se encuentra que los motivos presentes que mueven a las personas a trasladar su lugar de residencia, básicamente pueden dividirse en las siguientes dos categorías:

Por un lado, los factores de empuje-*Push factors* que son los que se manifiestan en la zona de origen y presionan a la gente para dejar su región. Por el otro lado, se encuentran los factores de arrastre- *Pull factors*. Estos factores son los que actúan desde la zona de recepción de la migración,

atrayendo a los potenciales grupos de migrantes. En tal sentido, se ofrece, a continuación, una categorización de los conceptos relevantes que contempla las ventajas de trabajar con este modelo y clasifica los diferentes conceptos teóricos, en factores que actuaron empujando a la gente o atrayéndola.

Factores de empuje (<i>push</i>)	Factores de arrastre (<i>pull</i>)
1. Desempleo.	6. Mayor ingreso esperado.
2. Percepción de la probabilidad de quedar desempleados.	7. Existencia de redes y relaciones sociales.
3. Evento de fuerza emocional.	8. Diversificación del riesgo familiar.
4. Pérdida de poder adquisitivo y privación relativa.	9. Familia Europea.
5. Asimetría en la información.	10. Semejanza cultural y de la forma laboral.

Elaboración propia

Dentro de los factores de empuje (*push*) incluimos el desempleo, observado desde un punto de vista macroeconómico y en un enfoque comparativo que analiza las diferencias estructurales del desarrollo de los dos mercados de trabajo, por un lado el de Mar del Plata y por el otro, el de Palma de Mallorca (Apéndice A). Mediante estas observaciones podremos tener idea de cómo actúa la situación, en términos agregados, sobre los potenciales migrantes.

Otro factor diferente es cómo percibe la gente el desempleo y cómo éste es uno de los factores que ha empujado a la búsqueda de una mejora. Se destaca que la crisis del empleo en Mar del Plata ha afectado (y afecta) a mucha gente y que tal problemática no se limita a aquellos que no tienen trabajo o que son subocupados, sino que también comprende a quienes desearían trabajar más, a pesar de haber cumplimentado su jornada de trabajadores plenos, con el objetivo de mejorar su situación.

El evento de fuerza emocional corresponde a la teoría de que las personas toman decisiones de radical importancia, como la migración, en momentos en los cuales están sometidos a un gran *stress*, por ejemplo, el fin de un estudio, el nacimiento de un hijo o la muerte de un padre, el haber quedado

desempleados, etcétera.

La pérdida de poder adquisitivo intenta captar el empobrecimiento relativo de la gente que emigra, como uno de los factores explicativos de las fuerzas de empuje existentes, ya que la nueva teoría de las migraciones la ubica como una de las causas de la emigración. La asimetría de la información, en cambio, intenta captar cómo influye la desinformación sobre la situación real en la que se verán inmersos los migrantes en su mercado laboral objetivo.

Respecto de los factores de arrastre (*pull*), incluidos en nuestro modelo, se cuenta, entre ellos, el de la expectativa de obtener un mayor ingreso, que, según el modelo de Todaro, es el factor de atracción definitorio para tomar una decisión de migración. El segundo factor es la existencia de redes, relacionadas con el tema de la acumulación de ventajas específicas del lugar, (Fischer, 1997), conjuntamente con la diversificación del riesgo familiar y las semejanzas culturales (tipo de trabajo, idioma, costumbres, etcétera) asociadas a la acumulación de ventajas específicas del lugar, (Fischer, 2000) y los conceptos de la nueva teoría de la migración como la diversificación del riesgo familiar y la existencia de una familia europea.

RESUMEN METODOLÓGICO

Factores de empuje "Push"

Variable	Indicador	Hipótesis
Desocupación y situación económica	Tasa de desocupación comparada, evolución de las variables macroeconómicas 1998 - 2001 (2002). Valoración de las personas hacia posibilidad de quedar desempleados.	El alto desempleo fue una de las causas de migración. Las personas que tienden a migrar poseen una percepción de que la probabilidad de quedar desempleado es alta.
Bajos salarios	Nivel de salarios comparados. Porcentaje de salarios luego de pagar la posibilidad de vivienda.	El nivel de salarios comparados fue uno de los expulsores de la migración. El porcentaje de los salarios luego de pagar la renta se mantiene en un nivel porcentual similar.
Evento movilizador	Porcentaje de respuestas positivas a la pregunta sobre la existencia de eventos emocionales fuertes.	La existencia de eventos emocionales fuertes aumenta el deseo de migrar.
Asimetría de la información (expectativas)	Porcentaje de respuestas positivas a preguntas que indiquen el nivel de información poseído.	La existencia de asimetría en la información influye en la decisión de migrar.
Privación relativa	Percepción de evolución de los salarios. Respuestas positivas a pérdidas del poder adquisitivo relativo del salario como causa de la migración.	Ante la percepción de la gente que pierde poder adquisitivo relativo con respecto a familiares y amigos.

Faces

Factores de arrastre "Pull"

Variable	Indicador	Hipótesis
Mayor ingreso esperado; desocupación.	Nivel de salarios promedio. Desocupación promedio	El nivel de salarios promedio en Palma de Mallorca atrae a los potenciales migrantes.
Existencia de redes	Porcentaje de respuestas positivas a la existencia de contactos previos, familiares cercanos, lejanos, amistades, recomendaciones. Financiación.	La existencia de redes influye en la migración al reducir los costos.
Diversificación familiar del riesgo	Porcentaje de respuestas positivas a la hipótesis sobre la diversificación del ingreso familiar en diferentes mercados laborales y la permanencia de la familia en el lugar de origen.	La diversificación del riesgo familiar influye sobre la migración o las pérdidas de las ventajas internas de permanecer.
Semejanza cultural	Porcentaje de respuestas positivas a las preguntas sobre los parecidos entre el paisaje y la cultura de vida y trabajo de las dos zonas.	La identificación de semejanzas se manifiesta con fuerza entre los migrantes.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para finalizar con nuestro trabajo, desarrollaremos nuestras preguntas y las relacionaremos con nuestros resultados para compararlos con las hipótesis propuestas. En cuanto a los factores de *push* o empuje, es simple demostrar mediante un análisis macroeconómico claramente los comportamientos

opuestos de los dos mercados de trabajo: por un lado, la economía mallorquina se dirige hacia el pleno empleo y por el otro, la economía marplatense se hunde en una recesión y crisis del empleo. Esta situación reafirma la percepción de los migrantes entrevistados en cuanto a la evolución futura de los ingresos, conjuntamente con la delicada situación financiera de nuestro grupo, nos da la evidencia suficiente como para admitir que la tasa de desempleo, conjuntamente con la situación laboral, considerada como mala o empeorante, es una causa de migración importante para nuestro grupo de entrevistados marplatenses en Mallorca.

En la comparación de salarios con amigos y familiares, los entrevistados no dieron los resultados esperados porque la percepción de la disminución de salarios e ingresos y de crisis incluía también a todos en el círculo cercano, por lo que esta hipótesis no pudo ser corroborada en nuestro grupo. Pero, en contraposición a esta pérdida, surge que la ostentación realizada por políticos y empresarios en los años 90 fue tomada como una privación relativa, cuestión que queda abierta para estudios futuros. En diferentes entrevistas, las personas hicieron mención (sin que se les haya preguntado al respecto) a la ostentación de los 90 realizada por empresarios, políticos, funcionarios y hombres relacionados al poder de alguna manera. Tales sujetos, debido a la acción de los medios de comunicación, formaban parte de la vida cotidiana de la gente y, en la comparación con ellos o lo que ellos significaban, habría generado un sentimiento de expulsión. Por lo tanto, en una forma ampliada a la planteada por la teoría, es quizás cierta la hipótesis que no hemos podido aceptar, pero esto ya escapa al objetivo del presente trabajo.

En cuanto a la asimetría de la información, debemos distinguir varios puntos. Por un lado, es cierto que la gente poseía más contactos para conseguir información sobre sus ingresos que para conseguir los datos del dinero necesario para vivir. Por ejemplo, nadie alquiló una casa antes de llegar, todos lo solucionaron estando en el lugar y cuando manifiestan que poseían información, no era muy detallada. En la mayor parte de los casos, se trataba solo del nombre de un contacto o un número que indicaba la esperanza del sueldo a recibir. De las entrevistas, surge que los migrantes se basaron en la experiencia de sus abuelos o bisabuelos para migrar, ya que fueron constantes las referencias a lo que significó para los migrantes la experiencia vivida por sus antepasados al "ir a América", sin saber ni siquiera

dónde quedaba el lugar en el que finalmente terminaron residiendo y formando una familia.

En cuanto a los factores de atracción (*Pull*), la expectativa de que la llegada a Mallorca significaría un mayor ingreso tuvo claro peso en la decisión de nuestros migrantes marplatenses. Pero el punto interesante es que los migrantes no solo buscaron incrementar sus ingresos por medio de un pago mayor por hora trabajada, sino que también intentaban trabajar más horas, es decir, que no solo buscaban una mayor retribución horaria, sino además una mayor cantidad de trabajo, cuanto menos, en continuidad.

La existencia de contactos en el lugar de llegada fue una constante, con diferentes niveles de compromiso. Por un lado, estaban aquellos que migraron con una promesa de trabajo (25%), con un lugar al que llegar (75%) y en el que fueron auxiliados (87,5%), o simplemente con el conocimiento de alguien que los introdujera, mínimamente, en la forma de vivir en Mallorca. Esto demuestra que las personas actuaron en red, con la intención de sustituir la pérdida de las ventajas internas específicas del lugar que abandonaban, según nuestro marco teórico. Por lo tanto podemos aceptar nuestra hipótesis de que en su mayoría los migrantes de nuestro grupo utilizan de los servicios de las redes para migrar.

Por otro lado, en cuanto a la diversificación del riesgo familiar, hemos visto que el nivel de relaciones que se sigue manteniendo con la distancia a través de un intercambio recíproco de ayudas e ingresos potenciales, es decir en cuanto a la creencia y disposición de ayuda familiar lo que según la teoría de Stark (1991), sería el indicio que nos daría para apoyar la hipótesis de que existe una diversificación del riesgo familiar.

En cuanto a la identificación de los argentinos con sus antepasados inmigrantes europeos, fue muy fuerte (solo una persona rechazó la importancia de la vinculación), y siempre la entrevista estuvo teñida del componente familiar, de lo que hicieron los abuelos y los padres, que son las mismas estrategias que centurias después sus nietos desempolvan del baúl en el que se guarda el capital familiar.

La semejanza cultural de la **temporada**, conjuntamente con la forma de trabajo que se crea, es sin duda también una de las fuerzas de atracción, que da forma a esta migración. Todos coinciden en que el paisaje tuvo alguna influencia sobre su decisión de migrar a este lugar, mientras que casi el 70 %

realiza un trabajo similar al que antes hacía en Mar del Plata y el 80% basó su confianza en su experiencia anterior de trabajo en su ciudad de origen.

Una de las ventajas que posee el método cualitativo es la posibilidad de construir perfiles; por esto se ha dividido a los entrevistados en grupos. Se observan diferencias en cuanto a las variables de nuestro modelo entre los siguientes grupos:

- Género: Masculino / Femenino.
- Edad: Menores de 27 / mayores o con 27 años.
- Hijos: Con o sin hijos.
- Estado civil: Casado o soltero.
- Nivel educativo: Primario-secundario / terciario o mayor.
- Año de llegada: Anterior a 2001 o durante el 2001.

En cuanto al análisis de grupos, son llamativas las diferencias (mayores al 15 %) en cuanto a edad, estado civil y año de llegada, mediante las que se puede construir un perfil para nuestros entrevistados al decir que aquellos mayores a 27 años, casados y llegados durante el 2001, poseen una mayor presión a migrar en este conjunto de factores de empuje y arrastre. Aunque desde el lado de los factores de empuje, es decir de los factores que actúan sólo desde el lugar de emisión de migrantes, destaca la importancia de los niveles educativos más bajos de primaria y secundaria.

Por otra parte, es llamativo también que los hombres hayan demostrado un comportamiento significativamente más propenso a los factores de atracción que las mujeres de nuestro grupo. En la misma dirección, entre las personas con hijos actúan en mayor medida los factores de atracción que en sus contrapartes sin hijos.

CONCLUSIONES

Como conclusión general es notable la fuerza que poseen, según nuestro análisis precedente, la cuestión económica y de semejanza cultural, construyendo un perfil del "migrante marplatense" como principales factores explicatorios de esta migración basándose en su cultura de trabajo relacionada con la industria del turismo y, dentro de ella, con el turismo de temporada de verano.

A título de conclusión personal quiero agregar que este trabajo lo escribí como un participante activo de lo que relataba estando en Mallorca por trabajo, ya que desde el 2001 me encuentro viviendo en el exterior, y relatar la

historia de este grupo de entrevistados me ayudó a entenderme a mí mismo, y al por qué yo había tomado la decisión de la migración. Por lo tanto, existe una conexión especial entre este trabajo y mi historia personal que me ha llevado a vivir en Europa por cuatro años para que la vida me encontrara algún día no pudiendo rehuir mi destino de argentino-marplatense y terminara contando y contándome la historia de mi pueblo, de la gente de mi playa, en otra playa, playa al fin.

BIBLIOGRAFÍA

- Alzina, J. (1992) "Historia de Mallorca" Palma de Mallorca: Moll, 1992, vol 2. pp. 290-305
- Atucha, A. J., Volpato, G. (2001) "Diagnóstico de la situación productiva del partido de General Pueyrredón" En: Documento interno Abril 2001. Centro de Investigaciones económicas UNMdP
- Bertoncello, R. et al, "Los argentinos en el exterior", 1985, en *The Dynamics of the Argentine Migration (1955-1984): Democracy and Return of Expatriates*.
- Böhring, W.R., 1981 "Elements of a Theory of International Economic Migration to Industrial Nation States". En: Kritiz, M.M. et al. (eds), "Global Trends in Migration." Staten Island (N.Y.): Center for Migration Studies, 28-44.
- Burda, M.C. (1995) "Migration and the Option Value of Waiting." *The Economic and Social Review* 27, pp. 1-19.
- Fischer, Peter A., Olm, Einar, Malmberg, Gunnar, Straubhaar, Thomas, (2000) "Why do People Stay? Insider Advantages and Immobility" pp. 8-13 HWWA Discussion Paper 112
- Izquierdo, Antonio, "La inmigración inesperada" La población en España (1991-1995) Editorial Trota Madrid 1996.
- Fischer, Peter A (1999) "On the Economics of Immobility" (Bern Stuttgart Berlín).
- Fischer Martin Straubhaar, (1997) "Should I stay or should I go?" en la compilación de artículos Hammar "International Immigration, Immobility and Development" (Oxford New York)
- Jahn, Andreas Ernst (1998) "On the Economics of the Illegal Migration" pp. 7-9 Tesis de Doctorado Fachbereich Wirtschafts- und Organisationswissenschaften der Universität der Bundeswehr Hamburg.
- Krugman, P.R. (1991) "Geography and Trade. Cambridge", M.A. London.

- Krugman, P.R. (1991) "Increasing Returns and Economic Geographie", Journal of Political Economy, Vol. 99, pp.483-499.
- Markusen, J.R., (1983) "Factor Movements and Comoditiy Trade as Complements" Journal of International Economics 14, pp. 341-356.
- Marshall, A., 1985; "Proyecto de migración hemisférica", Centro de Política migratoria y de Asistencia a refugiados de la Universidad de Georgetown.
- Mundell, R.A. (1957) "International Trade und Factor Mobility". American Economic Review, Vol. 47.pp. 321-335.
- Ragin, C.C. (1994). "Constructing Social Research. The Unity and Diversity of Method" Thousand Oaks, California: Pine Forge Press, 1994.
- Stark O. (1991) "The Migration of Labor" Cambridge/Oxford. Oxford University Press.
- Straubhaar, Thomas (1988) "On the economics of International Labor Migration" pp. Verlag Paul Haupt Bern und Stuttgart.
- Todaro, M.P. (1980) "Internal Migration in Developing Countries: A Survey" , en: Easterling, R.A. (ed.) *Population und Economic Change in Developing Countries*. Chicago: University of Chicago Press, pp. 361-390.
- Todaro, M.P. (1986) "Internal Migration und Urban employment: Comment " *American Economic Review* 76, pp. 566-569.
- Winchester, Hilary. "Ethical Issues in Interviewing as a Research Method in Human Geography". *Geographer*, 1996, Vol. 2, Nº1, p.117-131.

Apéndice A: Diagnóstico de la situación y evolución de la economía mallorquina y marplatense. 1998-2001

A continuación a modo de resumen se plantean los puntos más destacados de las disidentes estructuras económicas y sociales de ambas zonas tanto de emisión como de recepción de la migración.

	Mar del Plata	Mallorca
Diagnóstico de los aspectos poblacionales y económicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Población: + 600.000 hab. (proyección a 1999 del censo 1991) • Estructura productiva: <ul style="list-style-type: none"> 5% primario 25% secundario 70% terciario PBI: 3.410.000 <p>Fuente Atucha-Volpato 2001. Estimación para 1999 en base al 1993.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Población: + 702.000 hab. (proyección a 1999 del censo 1996) • Estructura productiva (2001): <ul style="list-style-type: none"> 6% primario 14% secundario 80% terciario PBI 12.156.000 <p>Fuente INE España 2001.</p>
Diagnóstico de la situación en el mercado laboral	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumento de la desocupación abierta y la subocupación. 2. Pérdida de representatividad de los patrones e incremento de los asalariados. Implica el cierre de establecimientos. 3. Efecto fila y desigual impacto en relación al nivel educativo. 4. Los ocupados plenos en la búsqueda de más trabajo. 5. Del "Brain drain" a la negociación de las habilidades individuales. <p>Fuentes: Lanari, López y Alegre 2001 Bertoncello y Marshall 1985.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gran estacionalidad del empleo. La temporada de mayo a octubre. El seguro de desempleo. 2. Tendencia a la creación de empleo. 3. Desempeño de la economía sobre España y la UE. 4. Inmigración europea y no europea. 5. El problema del costo de vida. <p>Fuentes: INE España. Consejería de economía, Comercio e Industria Gob. Islas Baleares. Eurostat.</p>

Apéndice B: Resumen de resultados de las entrevistas

La „X“ equivale a una aceptación significativa de más del 50% del grupo

Factores de empuje “Push”	
Desocupación y situación económica	X
Bajos salarios	X
Evento movilizador	-
Asimetría de la información	X
Privación relativa	-

Factores de arrastre “Pull”	
Mayor ingreso esperado.	X
Existencia de redes	X
Diversificación familiar del riesgo	X
Tenencia de raíces europeas	X
Semejanza cultural y de la forma laboral	X

Faces

Factores de empuje "Push"

Variable	Género (masc.)	Edad (mayor de 27)	Hijos (sí)	E. civil (casado)	Educ. (Terc. ó más)	Año 2001
Desocupación y situación económica					X	X
Bajos salarios		X		X		X
Disminución de ingresos		X		X	X	X
Crecimiento del endeudamiento	X	X		X	X	
Evento movilizador						
Asimetría de la información y el conocimiento de costos global		X	X		X	X
Privación relativa						

Factores de arrastre "Pull"

Mayor ingreso esperado. Dinero		X		X		
Mayor ingreso esperado. Horas	X	X				
Existencia de redes						
Promesa de trabajo.				X		X
Presentación.	X		X	X		X
Financiación alojamiento	X		X	X		
Diversificación familiar del riesgo- Llegada		X	X			X
-Envío de dinero	X	X				
Tenencia de raíces europeas		X		X		X
Semejanza cultural y de la forma laboral. Confianza en la experiencia	X	X				X